Neues Verbandsfördermodell

Änderungen nach Sounding in der Übersicht

Gestützt auf die Rückmeldungen der dritten Feedbackrunde (vgl. Auswertungsbericht Sounding) hat der Exekutivrat an seiner Sitzung vom 5.11.2026 wesentliche Korrekturen am neuen Verbandsfördermodell vorgenommen. Die folgenden Übersichten zeigen die Änderungen mit den relevantesten finanziellen oder prozessualen Auswirkungen.

Anpassung	Ziel	Finanz. Auswirkungen
Änderung der prozentualen Verteilung der Gesamtgelder auf die Bewertungsbereiche. Neu: Sportpersonal 30% (bisher 40%) Leistungssport 35% (bisher 25%) Weitere Bewertungsbereiche unverändert.	Die sportlichen Erfolge eines Sportverbandes werden stärker honoriert, der Professionalisierungsgrad im Sportpersonal wird weniger stark gewichtet. Damit wird gleichzeitig der bisherige hohe Beitragssprung bei einem Kategorienwechsel im Sportpersonal reduziert.	Insb. sportlich erfolgreiche Verbände ohne hohen Professionalisierungsgrad im Sportpersonal erhalten höhere Beiträge.
Die Kategorisierung mit 5er-Schritten pro Bewertungsbereich wurde bei den Key-Accounts in 3er-Schritte verfeinert.	Die Entwicklungen der Verbände in den einzelnen Kriterien werden schneller und früher beitragsrelevant, gleichzeitig werden hohe Beitragssprünge bei einem Kategoriensprung verkleinert.	Je nach Verband und Punktzahl pro Bewertungsbereich kann dies unterschiedliche finanzielle Auswirkung haben, da sich die Kategorienschwellen verändert haben (bspw. 0-<3; 3-<6, statt bisher 0-<5; 5-<10)
Schärfung aller qualitativen Kriterien. Verfassen von zusätzlichen «Erläuterungen» und Anpassung des Bewertungs-prozesses mit frühzeitigem Einbezug der Verbände.	Bewertung der Qualität objektiver und transparenter gestalten.	keine
Verzicht auf Forderung nach strategischer Verantwortung der Schlüsselfunktionen. Neu: Entscheidbefugnis nötig (damit ist bspw. nicht mehr zwingend GL-Stufe nötig)	Bessere Abbildung der Professionalisierung in den Verbänden.	Es können sich bei allen Verbänden die Beschäftigungsgrade und damit die entsprechenden Bepunktungen leicht verändern.
Kriterien werden i.d.R. über 4 Jahre erhoben. Bei den Schlüsselfunktionen und Trainer*innen national gilt neu der gleitende Durchschnitt (bisher Stichtag) und in der Bewertung 2028 wird nur 1 Jahr (2027) berücksichtigt.	Alle Leistungen der Sportverbände jedes Kalenderjahres werden berücksichtigt.	Es können sich bei allen Verbänden die Beschäftigungsgrade und damit die entsprechenden Bepunktungen leicht verändern.
Der Einbezug der Verbände in die Erarbeitung des Entwicklungsportfolios wurde explizit in den Richtlinien verankert.	Sicherstellen, dass die Sportverbände bei der Erarbeitung der Entwicklungsthemen angemessen miteinbezogen werden.	keine
Optimierungen und Streichungen von Kriterien (siehe nächste Seite).	Generelle Vereinfachung durch Streichung von Kriterien, die zu wenig Aussagekraft oder zu hohen Erhebungsaufwand hatten, insb. im Bereich Basisaufgaben und Sportpersonal.	Durch Wegfall von Kriterien und neuen Punkteverteilungen ergeben sich veränderte Punktezahlen pro Verband mit entsprechenden finanziellen Auswirkungen.

Die Anpassungen bei den Kriterien und entsprechenden Punkteverteilungen stellen sich wie folgt dar:

Basisaufgaben

Kriterien Quantität			Kriterien Qualität	
Bedeutung	**Punkte**		**Struktur & Prozesse**	**Punkte**
~~Mitgliederzahl total~~Anzahl Mitglieder	0-~~4~~5		~~Verbandsstrategie~~Führungsinstrumente	0-3~~*~~2
~~Vom Sportverband erreichte Personen~~	~~0-1~~		~~Organisationsreglement~~	~~0-3~~
Ausgewogene Mitgliederstruktur	0-2		**Umsetzungsqualität**	**Punkte**
Ressourcen	**Punkte**		Organisationsentwicklung	0-3
Beschäftigungsgrad Schlüsselfunktionen Basisaufgaben	0-~~5~~6		Gesellschaftliche Themen	0-3
Finanzen	0-~~3~~2		Vereins~~- und Regional~~entwicklung	0-3
			Unternehmerische Orientierung	0-3
Mögliches Total	**0-15**		**Möglicher Qualitätsfaktor[7]**	**1-3**

Sportpersonal

Kriterien·Quantität¤		¤	Kriterien·Qualität¤	
Bedeutung¤	**Punkte¤**	¤	**Struktur·&·Prozesse¤**	**Punkte¤**
Beschäftigungsgrade·der·Schlüsselfunktionen·Sport¤	0-5¤	¤	~~Adäquate·Besetzung·der·Schlüsselfunktionen~~¤	~~0-3~~¤
¤	¤	¤	Förderkonzept·Trainer*innen¤	0-3¤
Ressourcen¤	**Punkte¤**	¤	**Umsetzungsqualität¤**	**Punkte¤**
Beschäftigungsgrade·Trainer*innen·national¤	0-10¤	¤	Umsetzung· Förderkonzept· Trainer*innen:·Aus-·und·Weiterbildung¤	0-3¤
¤	¤	¤	Umsetzung· Förderkonzept· Trainer*innen:·Förderung·&·Begleitung¤	0-3~~*2~~¤
¤	¤	¤	Umsetzung· Förderkonzept· Trainer*innen:·~~Begleitung~~Führung¤	0-3¤
Mögliches·Total¤	**0-15¤**	¤	**Möglicher·Qualitätsfaktor¤**	**1-3¤**

Leistungssport

Kriterien Quantität			Kriterien Qualität	
Bedeutung	**Punkte**		**Struktur & Prozesse**	**Punkte**
OS/pOS-Resultate	0-5		Leistungssport Förderkonzept (F)TEM	0-3
WM/EM/pWM/pEM-Resultate	0-4		**Umsetzungsqualität**	**Punkte**
Ressourcen	**Punkte**		Kaderstruktur und -förderung	0-3
JWM/JEM-Resultate	0-3		Selektion für Kader und Wettkämpfe	0-3
Potenzial im internationalen Vergleich	0-3		Wettkampfformate im T	0-3
			Forschung und Entwicklung	0-3
			Gesundheits- & Leistungsmanagement	0-3
			Umfeldmanagement	0-3
			Infrastruktur/Sportanlagen	0-3
			Sportgrossanlässe	0-3
Mögliches Total	**0-15**		**Möglicher Qualitätsfaktor**	**1-3**

Breitensport

Kriterien Quantität			Kriterien Qualität	
Bedeutung	**Punkte**		**Struktur & Prozesse**	**Punkte**
Aktivmitglieder	0-9		Förderkonzept Breitensport (Foundation)	0-3
Ressourcen	**Punkte**		**Umsetzungsqualität**	**Punkte**
Ausgebildete Leiter*innen im Breitensport ~~J+S-Leitende~~	0-~~6~~3		Vielfältiges Sportangebot	0-3*2
~~Ausgebildete Leitende ausserhalb J+S~~	~~0-3~~		Wettkampfformate im F	0-3
Mögliches Total	**0-15**		**Möglicher Qualitätsfaktor**	**1-3**

Gleichzeitig wurde auch das Anliegen aufgenommen, die Resonanzgruppe um einen kleineren, nicht-olympischen Verband zu erweitern.

Ittigen, 13. November 2026